



Magyar Nemzeti Szívalapítvány

Hungarian National Heart Foundation

Alapította a Magyar Kardiológusok Társasága

Adószám:

18049471-2-42

Számlaszám/Bank account:

11732002-20346146

Internet

www.mnsza.hu; nagya@kmk.hu

Kecskemét. 2008. szeptember 26.

Dr. Pálkás József

elnök

Magyar Tudományos Akadémia

Tisztelt Elnök Úr!

Az elmúlt napokban ismételt hallanunk kellett a sajtóban a Magyar Tudományos Akadémia nevét egy, a Magyar Vendéglátók Ipartestülete (továbbiakban MVI) által megrendelt tanulmányhoz kapcsolódó kommunikációs kampány során. A tanulmány — a kampány szerint — a vendéglátó-ipari egységekben történő dohányzás szabályozásával foglalkozik.

Az MVI kampánya során e témában olyan állítások hangzottak el, amelyek szakmai, tudományos tartalma vitatható, a rendelkezésünkre álló információkkal, ismeretekkel ellentétes tartalmú. Az állítások legitimációját az Akadémiára való hivatkozás adja a kampány során.¹

Az állítások forrásaként az MTA Politikai Tudományok Intézete (továbbiakban MTA PTI), mint a tanulmányt készítő intézmény szerepelt a sajtóban, sőt egy kutató — Gázsó Tibor — az intézet nevében nyilatkozott is különböző sajtótermékeknek. Egyes esetekben a tanulmányt szerző, az abban foglaltakat hitelesítő intézményként egyszerűen csak az Akadémia szerepelt. A helyzetet bonyolítja, hogy Gázsó Tibor, legalábbis az MTA PTI honlapja szerint, nem tartozik az Intézet munkatársai közé.

Mint a lakosság egészségének érdekében tevékenykedő klinikai és népegészségügyi szakemberek, természetesen szerettük volna megismerni a tanulmányt, hogy annak módszertanát, adatait, állításait részleteiben is vizsgálhassuk és, szükség esetén, szakmai vitát folytathassunk a szerzőkkel.

Sajnos erre nem nyílt lehetőségünk. Több szervezet, intézmény is megkereste az MTA PTI-t, köztük a Magyar Dohányzásellenes Koalíció, a Társaság a Szabadságjogokért, valamint tudomásunk szerint az Egészségügyi Minisztérium illetékes főosztálya is. Az intézet különböző rangú képviselőitől ígéreteket kaptunk a tanulmány egy későbbi időpontban történő nyilvánosságra hozására, valamint átadására. Mindez a mai napig nem történt meg.

Gázsó Tibor, a kampányban a tanulmány szerzőjeként megjelölt kutató egyik munkatársunkkal folytatott telefonbeszélgetése során arra hivatkozott, hogy az MVI és az MTA PTI

¹ Utalunk itt pl. a Magyar Nemzet 2008. szeptember 19-i számában megjelent, a tanulmányt „bemutató” sajtótájékoztatón elhangzottak alapján készült cikkben foglaltakra, vagy a Duna Televízió 2008. szeptember W-i esti hírműsorának ezzel az üggyel kapcsolatos részére. Ugyanígy érdemes megtekinteni a Magyar Vendéglátók Ipartestületének honlapját (www.mvi.hu) is A legvitatottabb állítások témakörönként a jelenlegi jogszabályi környezet értékelése, a légtechnikai berendezések hatékonysága, a vendéglátóiparra gyakorolt hatás bizonyítottsága, a bevezetés ütemezése. További problémákat jelent egyes kérdések kerülése, meg nem jelenése, pl. a vendéglátóipari dolgozók helyzete, ezzel kapcsolatos alkotmányossági kérdések mellőzése stb.

Cím/ Mail Address

KECSKEMÉT, NYÍRI ÚT 38.
H-6000 HUNGARY

Telefon

+36 (76) 519802

Fax

+36 (76) 519854

közötti szerződés nem teszi lehetővé az MTA PTI számára a tanulmány nyilvánosságra hozását, erre csak az MVI jogosult.

Tisztelt Elnök Úr!

A fentiekben foglaltak miatt fordulunk Önhöz kérdéseinkkel, melyek megválaszolása a jelenlegi, meglehetősen zavarosnak tűnő helyzetben segíti a szakmai tájékozódást és tisztánlátást, továbbá az MTA szerepének tisztázását.

- **Van-e a Magyar Tudományos Akadémiának** vagy valamely intézményének (Politikai Tudományok Intézete) egyáltalában **bármilyen köze szerzőként ahhoz a tanulmányhoz, amelyre az MVI hivatkozik? Ha igen, ez a feltételezett tanulmány az Akadémia álláspontját tükrözi-e?**
- Amennyiben az MTA-nak (vagy valamely intézményének) nincs köze ehhez a tanulmányhoz **jogszerűnek és szakmailag tisztességesnek tartja-e Ön** azt, hogy a kampányban az Akadémia nevét, mint hitelesítőt felhasználták? Óhajt-e ebben az esetben intézkedéseket tenni és milyeneket?
- Amennyiben a tanulmány létezik és annak elkészültéhez az MTA-nak bármilyen köze van, elfogadhatónak, az MTA működését szabályozó etikai normáknak megfelelőnek tartja-e Ön azt, hogy ilyen közérdekű kérdésekben az **MTA ipari érdekcsoportokat** (jelen esetben a vendéglátók, ill. a dohányipar) egyértelműen **kommunikációs helyzeti előnybe hozzon** az általa készített szakmai anyagok nyilvánosságra hozásának megtagadásával, hivatkozva a polgári jogi szerződésre? Ha jelen esetben ez áll fenn, kíván-e Ön a hasonló esetek előfordulásának megelőzése érdekében intézkedéseket hozni, pl. erre vonatkozó szerződéskötési rend, szabályok kialakításával?
- Amennyiben a tanulmány létezik, és az MTA-nak szerepe van annak elkészültében, kérjük Önt, hogy **intézkedjék** a tanulmány azonnali nyilvánosságra hozásáról, hogy valóban szakmai vita folyhasson az egyoldalú, kampányszerű kommunikáció helyett.

Meggyőződésünk, hogy mind a tárgykörben tartott színvonalas szakmai diskurzusnak, és így közvetve a magyarok egészségi állapota javításának, mind a Magyar Tudományos Akadémia szakma tekintélyének érdekei a felvetett kérdések sürgős megválaszolását teszik szükségessé.

Bízunk abban, hogy az MTA ebben a kérdésben is a legmagasabb szintű szakmai és etikai igényességgel jár el.

Üdvözlettel és tisztelettel,

Dr. Nagy András
A Magyar Nemzeti Szívalapítvány
kuratóriumának elnöke

Csatlakozva a levél más aláíróhoz